

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ СОВЕРШЕННОЛЕТИЯ

© Долгих И.П.*

Воронежский институт МВД России, г. Воронеж

В статье автором анализируются нормы, регламентирующие административную ответственность несовершеннолетних, особенности их привлечения к административной ответственности, обосновывается необходимость внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административная ответственность несовершеннолетних, возраст административной ответственности, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, правонарушения несовершеннолетних.

Одним из приоритетных направлений социальной политики современного правового государства является создание рациональной системы соблюдения и реализации прав детей. Человек с момента рождения становится обладателем определенной совокупности прав, требующих постоянной защиты. Очевидно, что несовершеннолетние нуждаются в особом внимании и заботе со стороны взрослых. Институт защиты прав ребенка носит комплексный характер и включает в себя нормы не только семейного, но и гражданского, гражданского процессуального, административного, уголовного, международного и других отраслей права.

В последнее время вопросы административной ответственности несовершеннолетних становятся все более актуальными. Связано это не только с активизацией процессов реформирования законодательной базы, но и, в первую очередь, с неуклонным ростом числа административных правонарушений, совершаемых лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста. По мнению Ж.А. Бикситовой, административная ответственность несовершеннолетних представляет собой форму реагирования государства на административные правонарушения, выраженную в применении административного принуждения в виде конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно специфическую обязанность для несовершеннолетних нести неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных мер [1, с. 39].

Как нам кажется, реакцию государства на растущие в геометрической прогрессии посягательства несовершеннолетних на общественные отноше-

* Заместитель начальника кафедры Административного права и административной деятельности ОВД.

ния, регулируемые нормами административного права, нельзя назвать адекватной. С глубоким сожалением приходится отмечать, что действующий уже второе десятилетие КоАП РФ до сих пор не сумел внести существенных изменений в регулирование института административной ответственности несовершеннолетних лиц. Мало того, из основного нормативно-правового акта, регулирующего вопросы административной ответственности в стране, исчезла специальная статья, посвященная административной ответственности несовершеннолетних, которая в КоАП РСФСР присутствовала. Что это? Проявление гуманизма или недалководидность? И есть ли вообще насущная необходимость что-либо менять в законодательстве об административных правонарушениях в связи со сказанным выше? Давайте разбираться.

По нашему мнению, сегодня в стране наличествует своеобразная триада проблем, связанных с административной ответственностью несовершеннолетних. Во-первых, это проблема нормативного регулирования минимального возраста, по достижении которого физическое лицо в Российской Федерации может быть привлечено к административной ответственности. Во-вторых, это несовершенство существующей нормативной базы административной ответственности несовершеннолетних. И, наконец, к третьему ряду проблем следует отнести сложности правоприменительной практики, возникающие в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Остановимся вкратце на каждой из перечисленных проблем.

Вопрос о снижении возраста привлечения к административной ответственности в последние годы очень часто поднимался как в ученых кругах, так и на уровне законодательных органов. Однако однозначной точки зрения на эту проблему до сих пор не существует. Несмотря на вполне аргументированные и обоснованные позиции многих авторитетных отечественных юристов, высказывающихся за изменение соответствующей нормы, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в статье 2.3. по-прежнему указывает на то, что административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет [2, с. 200].

Мы уверены, что и в 14-летнем возрасте физическое лицо уже отдает отчет своим поступкам, в состоянии оценить негативный характер своих действий, а также принять и оценить неблагоприятные последствия, наступающие в случае привлечения его к административной ответственности. Как известно, сниженный до 14 лет порог привлечения к ответственности за отдельные деяния установлен отечественным уголовным законом, а в странах англосаксонского права уголовная ответственность за ряд преступлений наступает с десяти, а то и с семи лет.

Неоспоримым является тот факт, что уровень жестокости подрастающего поколения за последние годы существенным образом возрос, в то время, как уровень его ответственности за совершаемые деликты остался преж-

ним. Поэтому оставление без регулирования законом случаев совершения административных правонарушений лицами, не достигшими 16-летнего возраста, кажется нам неоправданным. По причине правовой безграмотности подростки не в состоянии адекватно оценить причины, в силу которых они избежали административной ответственности. Как следствие, избавленные от наказания молодые люди рискуют повторно нарушить закон, причем, гораздо более существенно.

В свете сказанного, представляются необоснованными доводы некоторых юристов относительно того, что, поскольку административные правонарушения, в отличие от уголовно-наказуемых деликтов, не характеризуются общественной опасностью, привлечение несовершеннолетних к административной ответственности с 14 лет является неоправданным. Далеко не во всех случаях совершения правонарушения главенствующую роль играет степень общественной опасности или вредности деяния. Нельзя не учитывать такие факторы, как деградация правосознания личности, чувство безнаказанности, а также тот факт, что многие административные правонарушения прямо способствуют совершению преступлений.

С данной точкой зрения коррелирует и позиция депутата Государственной Думы О.Л. Михеева, внесшего 03.02.2014 г. в высший законодательный орган страны законопроект № 442510-6, предусматривающий установление минимального возраста административной ответственности на уровне 14 лет [3]. Сложно сегодня говорить о том, станет ли со временем упомянутый законопроект законом, но сам факт принятия его к рассмотрению уже говорит о многом.

К тому же на постсоветском пространстве уже есть заслуживающий внимания опыт снижения возраста административной ответственности за отдельные административные деликты. Речь идет о принятом в 2003 году Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях [4], предусматривающем ответственность с четырнадцатилетнего возраста за мелкое хищение, мелкое хулиганство, жестокое обращение с животными, умышленное причинение телесного повреждения и ряд других нарушений административного законодательства. Татарян В.Г., отмечая первенство белорусского законодателя среди коллег из стран СНГ по этому вопросу [5, с. 359], настоятельно рекомендует установить ту же возрастную планку за наиболее существенные административные правонарушения в законодательстве других стран – бывших республик СССР.

Что касается второй проблемы, то ее решение мы видим в следующем. Совершенствование законодательства об административной ответственности несовершеннолетних целесообразно бы было осуществлять, используя в качестве примера отечественное уголовное право. Как известно, составной частью УК РФ является глава 14, определяющая особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Аналогичным образом следует сконструировать соответствующую главу КоАП РФ, которая

включала бы в себя понятие административной ответственности несовершеннолетних, виды административных наказаний, назначаемых несовершеннолетним и общие правила их назначения, условия освобождения несовершеннолетних от наказания и некоторые другие нормы.

Поскольку несовершеннолетние лица в возрасте от 14 до 18 лет, как правило, не имеют самостоятельного заработка, упомянутую главу целесообразно дополнить нормой, предусматривающей возможность назначения подросткам административного наказания в виде предупреждения даже в тех случаях, когда данный вид наказания прямо не предусмотрен санкцией статьи Особенной части КоАП РФ. Кроме того, специальная глава об административной ответственности несовершеннолетних должна включить в себя инновационные нормы об условном осуждении, назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, назначении наказания ниже низшего предела и другие «правовые льготы», не известные до сих пор КоАП РФ, но активно пропагандируемые в среде административистов [6].

Говоря о сложностях правоприменительной практики, возникающих в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, необходимо, в первую очередь, отметить недостаточный профессиональный уровень членов муниципальных комиссий, на которые возложены обязанности по рассмотрению дел об административных правонарушениях несовершеннолетних. Во многом это связано с отсутствием у подавляющего большинства их членов юридического образования. Согласитесь, что невозможно всесторонне, в полном объеме и объективно выяснить все обстоятельства дела, а главное – разрешить его в соответствии с законом, если в составе коллегиального органа сплошь одни дилетанты. Как следствие, возникают факты нарушения законности, подчас весьма существенные. Так, 11.04.2013 г. постановлением № 173 комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав управы Советского района г. Воронежа к административной ответственности по части 1 ст. 20.20. КоАП РФ был привлечен несовершеннолетний Елисеев Р.А., 10.12.1997 г.р., который 23.03.2013 г. в 21 час 30 мин. распивал алкогольную продукцию в общественном месте. Не надо быть умудренным опытом юристом, чтобы узреть в описанном случае очевидное: на момент совершения противоправного деяния гр. Елисеев Р.А. не достиг 16-летнего возраста, а значит, не является субъектом вменяемого ему правонарушения и не может нести административную ответственность.

Подобный факт пренебрежительного отношения к закону в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав далеко не единичен.

Безусловно, в настоящей статье озвучены лишь некоторые проблемы, связанные с возможным реформированием ответственности лиц, не достигших совершеннолетия. Вместе с тем, реалии сегодняшнего дня явственно убеждают нас в том, что следует не только ужесточать соответствующие законодательные нормы, но и активизировать работу по ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей. Необходимо развивать механизмы, позво-

ляющие нарушившим закон подросткам интегрироваться в общество и возвращаться к нормальной жизни.

Список литературы:

1. Бикситова Ж.А. Особенности административной ответственности несовершеннолетних в системе ювенального права России // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 3. – С. 38-42.

2. Ивакин С.В., Долгих И.П., Черняев Г.М. К вопросу о снижении возраста привлечения к административной ответственности // Эволюция научной мысли: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – С. 200-202.

3. Официальный сайт ГД ФС РФ. Законопроект № 442510-6 «О внесении изменений в главу 2 КоАП РФ (в части уточнения возраста, по достижении которого наступает административная ответственность)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru> (дата обращения: 03.05.2014).

4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21.04.2003 г. № 194-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.by (дата обращения: 03.05.2014).

5. Татарян В.Г. Новое административно-деликтное законодательство Республики Беларусь: первые впечатления и размышления // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. – М., 2004.

6. См., например, Жирков В.И. Об условном административном наказании и условно-досрочном освобождении от него // Административное право и процесс. – 2009. – № 6. – С. 10; Прохорцев И.А. Административная ответственность за мелкое хищение: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2013. – С. 83-85.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

© Микаилов С.М.*

Северный филиал Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации, г. Петрозаводск

В статье автор рассматривает организацию деятельности вневедомственной охраны полиции в сфере охраны общественного порядка. На

* Доцент кафедры Административного, финансового и информационного права.